

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui peranan atau pengaruh kompleksitas tugas, tekanan waktu dan etika profesi terhadap kualitas audit. Responden dalam penelitian ini berjumlah 57 auditor yang bekerja di Inspektorat DIY dan Kota Yogyakarta. Berdasarkan data yang diperoleh dan hasil pengujian dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kompleksitas tugas berpengaruh negatif terhadap kualitas audit
2. Tekanan waktu tidak berpengaruh terhadap kualitas audit
3. Etika profesi berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

5.2. Implikasi Penelitian

Dalam menghasilkan laporan hasil audit yang berkualitas, seorang auditor dituntut untuk dapat bekerja maksimal dalam kondisi apapun, baik itu berhadapan dengan kompleksnya suatu tugas, tekanan waktu yang dihadapi, serta faktor lainnya yang dapat mempengaruhi kualitas dari laporan yang akan dihasilkan dan tentunya harus sesuai etika profesi yang berlaku. Dengan demikian, melalui laporan hasil audit yang baik, masyarakat juga turut dapat menilai secara tidak langsung bagaimana kinerja pemerintahan dalam pengelolaan keuangan dan meningkatkan kepercayaan kepada para aparatur pemerintahan yang terkait.

Implikasi pengaruh kompleksitas tugas terhadap kualitas audit dalam penelitian ini adalah semakin tingginya kompleksitas atau kerumitan suatu tugas yang dihadapi oleh auditor dalam membuat laporan hasil audit maka semakin rendah pula kualitas audit yang akan dihasilkan, dan

berlaku sebaliknya. Hal ini dapat dikarenakan oleh banyaknya tidaknya tugas serta kerumitan dalam pengerjaan sehingga dituntut untuk tetap teliti.

Implikasi pengaruh tekanan waktu terhadap kualitas audit dalam penelitian ini adalah tidak adanya pengaruh antara tekanan waktu atau anggaran waktu yang diberikan terhadap kualitas audit auditor. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun para auditor inspektorat yang berada di Kota Yogyakarta dan DIY dihadapkan pada suatu anggaran waktu, kualitas audit tidak mempengaruhi para auditor dalam menghasilkan laporan hasil audit.

Implikasi pengaruh etika profesi terhadap kualitas laporan hasil audit dalam penelitian ini adalah semakin tingginya etika yang dimiliki oleh auditor maka kualitas laporan hasil yang dihasilkan juga akan semakin tinggi dan berlaku sebaliknya. Hal ini menuntut para auditor agar bekerja sesuai dengan etika profesi yang berlaku mampu bekerja secara berintegritas, objektif, berkompetensi, serta berperilaku profesional agar menghasilkan laporan hasil audit yang berkualitas.

5.3. Keterbatasan

Penelitian yang dilakukan oleh penulis mengenai pengaruh kompleksitas tugas, tekanan waktu dan etika profesi terhadap kualitas audit di Kantor Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat DIY. Dalam suatu penelitian secara kuantitatif selalu melekat beberapa keterbatasan. Keterbatasan yang terdapat dalam penelitian ini antara lain:

1. Penelitian ini hanya mengambil tiga variabel independen, dan diduga masih banyak faktor- faktor lain yang mempengaruhi kualitas audit.
2. Penyebaran kuesioner saat jam kerja dapat memungkinkan ketidaktelitian responden dalam menjawab pertanyaan.

3. Penelitian ini hanya mengambil sampel pada Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat DIY, sehingga tidak dapat direalisasikan dengan keadaan Inspektorat secara keseluruhan di setiap daerah.
4. Penelitian ini disebarkan secara tidak langsung dari peneliti ke responden sehingga memungkinkan responden tidak serius, tidak cermat, maupun tidak memahami maksud pertanyaan dari butir kuesioner.

5.4. Saran

Setelah mendapatkan berbagai hasil dalam penelitian ini, peneliti memberikan saran yang mungkin akan sangat bermanfaat baik bagi penelitian di bidang atau topik yang serupa di masa yang akan datang, maupun bagi para pihak yang berkepentingan untuk meningkatkan kinerja organisasi. Saran yang peneliti berikan bagi kesempurnaan penelitian-penelitian selanjutnya adalah dengan menyebarkan kuesioer dengan observasi secara langsung, serta menggunakan variabel independen lain yang lebih mendekati kondisi yang terjadi.

DAFTAR PUSTAKA

- AAIPI. (2014). Keputusan: KEP-005/AAIPI/DPN/2014 tentang Pemberlakuan Kode Etik Auditor Intern Pemerintah Indonesia, Standar Audit Intern Pemerintah Indonesia, dan Pedoman Telaah Sejawat Auditor Intern Pemerintah Indonesia
- Aditya, H. (2004). “Analisis Pengaruh Merk, Orientasi Strategik, Dan Inovasi Terhadap Keunggulan Bersaing (Studi pada UKM Tanggulangin di Kota Sidoarjo)”. *Jurnal Sains Pemasaran Indonesia*, Vol III, No 3 Program Magister Manajemen. Universitas Diponegoro.
- Agung, Iskandar. (2011). *Panduan Penelitian Tindakan Kelas Bagi Guru*. Jakarta: Bestari Buana Murni.
- Akuntansi Negara. (2007). *Dasar-Dasar Audit Internal Sektor Publik: Sekolah Tinggi Akuntansi Negara*.
- Anugerah, R., dan Sony, H. (2014). “Pengaruh Kompetensi, Kompleksitas Tugas dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit”. *Jurnal Akuntansi*, Vol. 2.
- Arens, Alvin A., dkk. (2012).” Auditing And Assurance Services: An Integrated”, *Approach 14th edition*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Basuki, Sulistyo., dkk. (2006). “Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu terhadap Perilaku Disfungsional Auditor dan Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya”. *Jurnal Maksi*, vol. 6, no. 2, p. 203-221.
- Boynton, William C., Raymond N., dan Kell, Walter G. (2002). *Modern Auditing*, Edisi 7, Jilid I, Jakarta: Erlangga.
- Departemen Dalam Negeri Republik Indonesia. (2007). Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 Tentang Pedoman Pengurusan, Pertanggungjawaban dan Pengawasan Keuangan Daerah Serta Tata Cara Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah, Pelaksanaan Tata Usaha Keuangan Daerah Dan Penyusunan Perhitungan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah. Jakarta.
- Dezoort,T., and Allan T. L. (1997).” A Review and Synthesis of Pressure Effects Research in Accounting”. *Journal of Accounting Literature* Vol.26. Hal.28,58.
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, Jogiyanto. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman*. Edisi 5. BPFE-Yogyakarta. Yogyakarta.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*, New York: Wiley.
- Kadhafi, M. (2013). “Pengaruh Independensi, Etika dan Standar Audit Terhadap Kualitas Audit Inspektorat Aceh”. *Jurnal Telaah & Riset Akuntansi*, Vol. 6, hal. 54- 63.
- Liu, P., and Z. Li. (2012). “Task Complexity: A Reviewand Conceptualization Framework”. *International Journal of Industrial Ergonomics*, Vol. 42, hal.553-568.

- Liyanarachchi, G. A., and McNamara, S. M. (2006). "Auditor perceptions of time budget pressure: A comparison across different auditor positions and different types of firms". *Laporan dari Accounting and Finance Association of Australia and New Zealand Conference*. Diakses dari http://www.afaanz.org/afaanz_2006_papers.htm.
- Muhshyi, A. (2013). "Pengaruh Time Budget Pressure, Risiko Kesalahan, dan Kompleksitas Terhadap Kualitas Audit". *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Mulyadi. (2014). *Auditing*, Edisi 6, Jakarta: Selemba Empat.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri RI nomor 47 tahun 2011 tentang Kebijakan Pengawasan di Lingkungan Kementrian Dalam Negri dan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah.
- Peraturan Menteri Pemberdayaan Aparatur Negara Nomor: PER/04/M.PAN/03/2008 tentang Kode Etik Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.
-
- PER/05/M.PAN/03/2008 tentang Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.
-
- PER/ 52/M.PAN/ 50/2008 tentang Pedoman Kode Etik Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.
-
- PER/ 53/M.PAN/ 50/2008 tentang Standar Audit Oleh Organisasi Profesi Auditor Yang Ditetapkan Oleh Pemerintah.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2017 tentang Pembinaan dan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah.
-
- 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah.
- Prasita, A., dan Priyo H. A. (2007). "Pengaruh Kompleksitas Audit dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit dengan Moderasi Pemahaman terhadap Sistem Informasi". *Jurnal Ekonomi dan Bisnis* Vol. XIII No.1.
- Pratomo, D. (2016). "Pengaruh Kompetensi, Kompleksitas Tugas, dan Tekanan Waktu Terhadap Kualitas Audit Internal Pemerintah Daerah". *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*, Vol. 16, No. 2, hal. 123- 133.
- Republik Indonesia. 2004. Undang- undang No 15 Tahun 2004. Tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Pertanggungjawaban Keuangan Negara. Jakarta: Legilitas.
-
2007. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2007 Tentang Organisasi Perangkat Daerah. Jakarta.
- Robbins, S. (2008). *Perilaku Organisasi*, Jilid I dan II, alih Bahasa : Hadyana Pujaatmaja, Jakarta: Prenhallindo.
- Rustiarini, N. W. (2013). "Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Waktu, dan Sifat Kepribadian pada Kinerja". *Makala Seri Sosial Humaniora*, Vol.17(2) hal. 126-138.

- Sanusi, Z., and Iskandar, T.M. (2007). "Audit Judgment Performance: Assessing the Effect of Performance Incentives, Effort and Task Complexity". *Managerial Auditing Journal*, 22: 34-52.
- Sawyer, L.,dkk. (2009). *Internal Auditing (terjemahan)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sekaran, U., dan Bougie, R. (2016). *Metode Penelitian untuk Bisnis Pendekatan Pengembangan Keahlian*. Jakarta. Salemba Empat.
- Sembiring, A.Y. (2017). "Pengaruh Pengalaman dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit Internal Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Setyani, R., dan Fauzan. (2015). "Pengaruh Kompetensi, Independeni, Etika, Motivasi, dan *Time Budget Pressure* Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Pemerintah di Inspektorat Kab. Boyolali)". *Jurnal Seminar Nasional dan The 2nd Call for Syariah Paper*, ISSN 2460- 0784.
- Siti, H. (2011). "Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas,Integritas dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit". *Skripsi*. Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta.
- Sososutikno, C. (2005). "Hubungan Tekanan Anggaran Waktu dengan Perilaku Disfungsional serta Pengaruhnya Terhadap Kualitas Audit", *Simposiom Nasional Akuntansi VI*, Surabaya.
- Sudrajat, A., dkk. (2015). "Pengaruh Time Budget Pressure, Kompleksitas Audit, dan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Empiris Pada Inspektorat se-Pulau Lombok)". *Jurnal Akuntansi Aktual*, Vol. 3, Nomor 2, Juni, hal. 135-145.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Sukrisno, A. (2014). *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*, Edisi ke 4 buku 1. Jakarta: Salemba Empat.
- Trihapsari, D. A., dan Indah, A. (2016). "Pengaruh Etika, Independensi, Pengalaman Audit dan *Premature Sign Off* Terhadap Kualitas Audit". *Accounting Analysis Journal*, Vol.5.
- Tuanakotta, M. (2012). *Akuntansi Forensik dan Audit Investigasi*. Jakarta: Selemba Empat.
- Wahyu, A. I. (2011). "Pengaruh Kompetensi, Independensi, Kompleksitas Tugas, Objektivitas dan Integritas Auditor terhadap kualitas Hasil Audit (Studi Empirik pada 25 Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Pusat Tahun 2011)". *Skripsi*. Universitas Budi Luhur Jakarta.
- Widiarta. (2013). "Pengaruh Gender, Umur dan Kompleksitas Tugas Auditor Pada Kualitas Audit Kantor Akuntan Publik Bali. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*,Vol.3, No.1.
- Willet, C., and Michael P. (1996). "A Survey of time budget pressure and Irregular Auditing Practices Among Newly Qualified UK Chartered Accountants". *British Accounting Review* Vol.28 pp.101-120.
- <https://news.detik.com/berita/d-3404983/kemendagri-soroti-kinerja-lemah-inspektorat-pantau-penyimpangan> diakses pada tanggal 15 Oktober 2019.

<http://www.bpkp.go.id/diy/berita/read/15230/0/Inspektorat-Klaten-Mampu-Deteksi-Korupsi.bpkp> diakses pada tanggal 24 Februari 2020.

LAMPIRAN 1
DAFTAR PERTANYAAN
KUESIONER



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

INSPEKTORAT

Kompleks Youth Center, Jalan Kebon Agung, Tlogodadi, Mlati, Kabupaten Sleman
Telepon (0274) 562009 Faksimile (0274) 512567

Website: <http://inspektorat.jogjaprov.go.id> Email: inspektorat@jogjaprov.go.id Kode Pos 55286

SURAT KETERANGAN

NOMOR: 070 / 00265

Dengan ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa,

Nama : MARTHA HISARNI MONICA
NIM : 150422358
Prodi/ Jenjang : AKUNTANSI
Kampus : UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Alamat Kampus : Jl. Babarsari No.44, Janti, Caturtunggal, Kec. Depok,
Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta 55281

Telah selesai melakukan Kegiatan Penelitian Tugas Akhir dengan judul **Pengaruh Kompleksitas Tugas Tekanan Waktu dan Etika Profesi Terhadap Kualitas Laporan Hasil Audit Internal** di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta mulai tanggal 15 Januari 2020 sampai dengan 22 Januari 2020 dengan baik.

Demikian surat keterangan ini disampaikan agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 22 Januari 2020

a.n. INSPEKTUR

DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

SEKRETARIS



YUDI ISMONO, S.Sos, M.Acc
NIP. 19740717 199603 1 004



PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
INSPEKTORAT

Jalan Kenari 51, Yogyakarta Kode Pos: 55165, Telp. (0274) 371977 Fax (0274) 371977
EMAIL: inspektorat@jogjakota.go.id
HOT LINE SMS: 08122780001 HOT LINE EMAIL: upik@jogjakota.go.id
WEB SITE: www.jogjakota.go.id

SURAT KETERANGAN

Nomor 070/106

Yang bertanda tangan dibawah ini :

a. Nama : Drs. MARYOTO, M.M.
b. NIP : 19610801 198503 1 010
c. Jabatan : Inspektur
Inspektorat Kota Yogyakarta

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : MARTHA HISARNI MONICA
No. Mahasiswa/ NIM : 22358
Program Studi : Akuntansi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan Penelitian dengan menyebar kuesioner di Inspektorat Kota Yogyakarta guna penulisan skripsi berjudul "*Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Waktu, Etika Profesi Terhadap Kualitas Laporan Hasil Audit Internal*" dari tanggal 6 s.d. 20 Januari 2020.

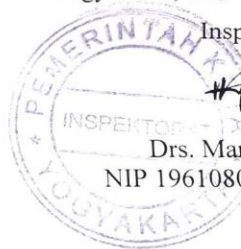
Demikian surat keterangan ini, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 20 Januari 2020

Inspektur,

Drs. Maryoto, M.M.

NIP 19610801 198503 1 010



SEGORO AMARTO

SEMANGAT GOTONG ROYONG AGAWE MAJUNE NGAYOGYAKARTA
KEMANDIRIAN - KEDISIPLINAN – KEPEDULIAN – KEBERSAMAAN

KUESIONER

A. PETUNJUK PENGISIAN

1. Tulislah identitas Anda dengan memberikan tanda centang (√) atau tanda silang (x) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini.
2. Bacalah terlebih dahulu setiap butir pertanyaan atau pernyataan di dalam angket dengan cermat.
3. Berikan tanda centang (√) atau tanda silang (x) pada kolom jawaban yang benar-benar sesuai dengan kondisi Anda.
4. Satu pertanyaan atau pernyataan hanya boleh dijawab dengan satu pilihan jawaban.
5. Berilah tanda centang (√) atau tanda silang (X) pada angka yang paling sesuai dengan penilaian anda terhadap pernyataan-pernyataan berikut ini, dengan pedoman:

Skor		Keterangan	Notasi
1	=	Sangat Tidak Setuju	STS
2	=	Tidak Setuju	TS
3	=	Netral	N
4	=	Setuju	S
5	=	Sangat Setuju	SS

B. DATA RESPONDEN

Mohon kesedian Bapak/Ibu/Saudara/I mengisi identitas serta memberi tanda silang “X” atau conteng “V” pada pilihan jawaban pertanyaan berikut:

1. Nama :
(Boleh Diisi/ Tidak)
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin : () Pria () Wanita
4. Pendidikan Terakhir : () S3 () S2 () S1
() Lainnya/ Mohon di isi
5. Latar belakang pendidikan : () Akuntansi () Ekonomi
() Non Akuntansi & Non Ekonomi
6. Lama menjadi auditor : () 0-5 Th () 6- 10 Th () >10 Th
7. Jabatan saat ini : () Auditor Pelaksana
() Auditor Pelaksana Lanjutan
() Auditor Pertama
() Auditor Muda
() Auditor Madya
..... Lainnya
8. Lama jabatan saat ini : Tahun

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
Kualitas Hasil Audit		STS	TS	N	S	SS
1	Dalam menjalankan penugasan audit, saya selalu mengikuti standar audit yang ada.					
2	Dalam menyusun program kerja audit, saya bebas dari campur tangan pimpinan untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa.					
3	Dalam merencanakan, melaksanakan dan melaporkan hasil audit, saya selalu berupaya menghindari konflik kepentingan dengan auditi.					
4	Saya selalu memberitahu atasan saya jika saya memiliki gangguan independensi dan objektivitas.					
5	Saya selalu menggunakan keterampilan yang saya miliki dalam komunikasi secara efektif dengan orang lain dan pihak audit.					
6	Saya selalu menggunakan keahlian yang saya miliki dibidang auditing, akuntansi, administrasi pemerintahan.					
7	Saya selalu mengikuti pelatihan yang memadai dibidang auditing, sektor publik dan keuangan daerah.					
8	Saya selalu menggunakan keahlian profesional dengan cermat dan seksama serta berhati- hati dalam setiap penugasan audit.					

9	Dalam melaksanakan audit, saya selalu berupaya mematuhi kode etik yang ditetapkan.					
10	Saat menerima penugasan audit, saya selalu menetapkan sasaran, ruang lingkup audit, metodologi audit, serta pengalokasian sumber daya dalam melaksanakan audit.					
11	Dalam melakukan audit, seluruh pekerjaan saya selalu review oleh ketua tim secara berjenjang sesuai hirarki, sebelum laporan audit dibuat.					
12	Atasan saya selalu melakukan supervisi yang terus menerus serta pengawasan yang kuat.					
13	Saya selalu melakukan proses- proses pengumpulan dan pengujian bukti secara maksimal untuk mendukung kesimpulan serta rekomendasi audit yang dilakukan.					
14	Saya selalu menyiapkan dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit.					
15	Saya selalu menyimpan kertas kerja audit dengan baik agar dapat diambil, dirujuk dan dianalisis.					
16	Saya selalu membuat laporan hasil audit dalam format yang disesuaikan pada setiap penugasan audit yang saya lakukan.					
17	Saya selalu membuat laporan hasil audit secara tertulis.					
18	Pihak auditi selalu mengajukan pertanyaan atas laporan hasil audit yang saya buat.					

19	Laporan hasil audit yang saya buat dan disampaikan selalu mengungkapkan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya audit.					
20	Saya selalu mengungkapkan kesalahan atau kecurangan yang dilakukan pihak yang saya audit.					
21	Laporan hasil audit yang saya buat selalu lengkap serta akurat agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
22	Laporan hasil audit yang saya buat selalu tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
23	Saya selalu membuat laporan hasil audit (LHA) secara ringkas dan jelas agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
24	Saya selalu membuat laporan hasil audit (LHA) secara objektif dan meyakinkan sesuai fakta dilapangan agar bermanfaat secara maksimal.					
25	Laporan hasil audit selalu mengemukakan tanggapan dari pejabat/pihak obyek audit tentang hasil audit yang saya buat.					
26	Laporan hasil audit yang saya buat selalu disampaikan kepada pengguna laporan hasil audit.					

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
Kompleksitas Tugas						
		STS	TS	N	S	SS

1	Selalu jelas bagi saya tugas mana yang harus dikerjakan.					
2	Alasan mengapa saya harus mengerjakan setiap jenis tugas (dari bermacam- macam tugas yang ada) sangatlah tidak jelas bagi saya.					
3	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas dapat saya selesaikan.					
4	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi yang ada sangatlah tidak jelas atau membingungkan.					
5	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.					
6	Sangatlah tidak jelas bagi saya tugas yang harus saya kerjakan selama ini.					

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
Tekanan Waktu		STS	TS	N	S	SS
1	Saya mampu memanfaatkan waktu audit dengan baik, untuk menghasilkan audit akan lebih maksimal.					
2	Perlu ada pembatasan waktu untuk saya sebagai auditor dalam melaksanakan kegiatan audit.					
3	Semakin cepat saya menghasilkan laporan hasil audit, maka kualitas audit semakin bagus.					
4	Batasan waktu dalam audit akan dianggap sebagai beban bagi saya sebagai auditor					

5	Terbatasnya waktu dalam mengaudit menjadikan saya sebagai auditor memperoleh bukti kurang maksimal.					
6	Adanya perjanjian dalam waktu audit membuat kualitas audit yang saya hasilkan menurun.					
7	Saya sering merasakan adanya kewajiban untuk melaksanakan prosedur audit tertentu pada batas anggaran waktu yang ditetapkan.					
8	Saya merasakan pelaksanaan prosedur audit tertentu dalam batas anggaran waktu merupakan hal yang sangat penting untuk dipatuhi dan dicapai.					
9	Saya sering merasakan anggaran waktu audit sebagai kendala untuk melaksanakan atau menyelesaikann prosedur audit.					
10	Saya sering merasakan pelaksanaan atau penyelesaian prosedur audit pada anggaran waktu yang diberikan sulit untuk dilakukan.					
11	Saya sering merasakan anggaran waktu yang diberikan untuk melaksanakan atau menyelesaikan prosedur audit tidak mencukupi.					
12	Saya sering merasakan anggaran waktu yang diberikan untuk melaksanakan atau menyelesaikan prosedur audit tertentu sangat ketat.					

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban
----	------------	-----------------

Etika Profesi						
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya harus mempertahankan nama baik profesi dengan menjunjung tinggi etika profesi.					
2	Dalam melaksanakan pengawasan terhadap pelaksanaan urusan pemerintah, saya harus bekerja sesuai dengan kode etik atau etika profesi yang ada.					
3	Saya mampu menjaga informasi kerahasiaan hasil temuan kepada pihak yang tidak berkepentingan.					
4	Saya harus melaksanakan tugas dengan kehati- hatian serta tepat dan cermat.					
5	Dalam menyelenggarakan fungsi inspektorat provinsi dan inspektorat kabupaten/kota harus profesional ketika melakukan pemeriksaan, pengusutan, pengujian, dan penilaian tugas pengawasan.					
6	Dalam menjalankan tugas profesional saya harus berpedoman pada etika profesi atau kode etik agar dapat memberikan laporan hasil pengawasan yang dapat dipertanggung jawabkan					

LAMPIRAN 2
HASIL OLAH DATA

HASIL PENGUJIAN

A. Uji Validitas

Kompleksitas Tugas

		Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	-.277*	.563**	-.215	.367**	-.332*	.078
	Sig. (2-tailed)		.037	.000	.109	.005	.012	.566
	N	57	57	57	57	57	57	57
X1.2	Pearson Correlation	-.277*	1	-.344**	.654**	-.086	.604**	.709**
	Sig. (2-tailed)	.037		.009	.000	.527	.000	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
X1.3	Pearson Correlation	.563**	-.344**	1	-.395**	.373**	-.539**	-.104
	Sig. (2-tailed)	.000	.009		.002	.004	.000	.443
	N	57	57	57	57	57	57	57
X1.4	Pearson Correlation	-.215	.654**	-.395**	1	.152	.727**	.848**
	Sig. (2-tailed)	.109	.000	.002		.260	.000	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
X1.5	Pearson Correlation	.367**	-.086	.373**	.152	1	.010	.451**
	Sig. (2-tailed)	.005	.527	.004	.260		.942	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
X1.6	Pearson Correlation	-.332*	.604**	-.539**	.727**	.010	1	.740**
	Sig. (2-tailed)	.012	.000	.000	.000	.942		.000
	N	57	57	57	57	57	57	57
Total	Pearson Correlation	.078	.709**	-.104	.848**	.451**	.740**	1
	Sig. (2-tailed)	.566	.000	.443	.000	.000	.000	

N	57	57	57	57	57	57	57
---	----	----	----	----	----	----	----

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		Correlations				
		X1.2	X1.4	X1.5	X1.6	Total
X1.2	Pearson Correlation	1	.654**	-.086	.604**	.780**
	Sig. (2-tailed)		.000	.527	.000	.000
	N	57	57	57	57	57
X1.4	Pearson Correlation	.654**	1	.152	.727**	.908**
	Sig. (2-tailed)	.000		.260	.000	.000
	N	57	57	57	57	57
X1.5	Pearson Correlation	-.086	.152	1	.010	.301*
	Sig. (2-tailed)	.527	.260		.942	.023
	N	57	57	57	57	57
X1.6	Pearson Correlation	.604**	.727**	.010	1	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.942		.000
	N	57	57	57	57	57
Total	Pearson Correlation	.780**	.908**	.301*	.851**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.023	.000	
	N	57	57	57	57	57

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tekanan Waktu

Correlations														
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	.202	.000	.254	-.144	-.266*	.352**	.321*	.016	-.159	-.201	.050	.093
	Sig. (2-tailed)		.131	1.000	.057	.286	.046	.007	.015	.906	.236	.135	.709	.489
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.2	Pearson Correlation	.202	1	.154	.289*	-.090	.230	.352**	.149	.217	.143	.095	.314*	.415**
	Sig. (2-tailed)	.131		.251	.029	.504	.085	.007	.269	.104	.290	.481	.017	.001
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.3	Pearson Correlation	.000	.154	1	-.198	.000	.265*	-.080	-.164	.244	.086	.028	.376**	.325*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.251		.140	1.000	.046	.556	.224	.067	.525	.835	.004	.014
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.4	Pearson Correlation	.254	.289*	-.198	1	.136	.142	.103	-.003	.225	.398**	.262*	-.101	.421**
	Sig. (2-tailed)	.057	.029	.140		.314	.291	.445	.984	.093	.002	.049	.454	.001
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.5	Pearson Correlation	-.144	-.090	.000	.136	1	.640**	.018	.080	.611**	.455**	.445**	-.015	.613**
	Sig. (2-tailed)	.286	.504	1.000	.314		.000	.895	.556	.000	.000	.001	.913	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.6	Pearson Correlation	-.266*	.230	.265*	.142	.640**	1	.003	-.129	.624**	.529**	.477**	.102	.703**
	Sig. (2-tailed)	.046	.085	.046	.291	.000		.983	.340	.000	.000	.000	.452	.000

X2.7	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	.352**	.352**	-.080	.103	.018	.003	1	.435**	-.044	-.008	.002	.260	.259
	Sig. (2-tailed)	.007	.007	.556	.445	.895	.983		.001	.744	.951	.991	.051	.052
X2.8	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	.321*	.149	-.164	-.003	.080	-.129	.435**	1	.041	-.130	-.113	.140	.109
	Sig. (2-tailed)	.015	.269	.224	.984	.556	.340	.001		.760	.336	.404	.298	.421
X2.9	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	.016	.217	.244	.225	.611**	.624**	-.044	.041	1	.667**	.662**	.259	.826**
	Sig. (2-tailed)	.906	.104	.067	.093	.000	.000	.744	.760		.000	.000	.052	.000
X2.10	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	-.159	.143	.086	.398**	.455**	.529**	-.008	-.130	.667**	1	.868**	.304*	.786**
	Sig. (2-tailed)	.236	.290	.525	.002	.000	.000	.951	.336	.000		.000	.022	.000
X2.11	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	-.201	.095	.028	.262*	.445**	.477**	.002	-.113	.662**	.868**	1	.380**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.135	.481	.835	.049	.001	.000	.991	.404	.000	.000		.004	.000
X2.12	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	.050	.314*	.376**	-.101	-.015	.102	.260	.140	.259	.304*	.380**	1	.482**
	Sig. (2-tailed)	.709	.017	.004	.454	.913	.452	.051	.298	.052	.022	.004		.000
Total	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
	Pearson Correlation	.093	.415**	.325*	.421**	.613**	.703**	.259	.109	.826**	.786**	.743**	.482**	1
	Sig. (2-tailed)	.489	.001	.014	.001	.000	.000	.052	.421	.000	.000	.000	.000	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	Total
Pearson Correlation	1	.154	.289*	-.090	.230	.217	.143	.095	.314*	.353**
X2.2 Sig. (2-tailed)		.251	.029	.504	.085	.104	.290	.481	.017	.007
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.154	1	-.198	.000	.265*	.244	.086	.028	.376**	.353**
X2.3 Sig. (2-tailed)	.251		.140	1.000	.046	.067	.525	.835	.004	.007
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.289*	-.198	1	.136	.142	.225	.398**	.262*	-.101	.396**
X2.4 Sig. (2-tailed)	.029	.140		.314	.291	.093	.002	.049	.454	.002
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	-.090	.000	.136	1	.640**	.611**	.455**	.445**	-.015	.634**
X2.5 Sig. (2-tailed)	.504	1.000	.314		.000	.000	.000	.001	.913	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.230	.265*	.142	.640**	1	.624**	.529**	.477**	.102	.753**
X2.6 Sig. (2-tailed)	.085	.046	.291	.000		.000	.000	.000	.452	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.217	.244	.225	.611**	.624**	1	.667**	.662**	.259	.849**
X2.9 Sig. (2-tailed)	.104	.067	.093	.000	.000		.000	.000	.052	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.143	.086	.398**	.455**	.529**	.667**	1	.868**	.304*	.830**
X2.10 Sig. (2-tailed)	.290	.525	.002	.000	.000	.000		.000	.022	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.095	.028	.262*	.445**	.477**	.662**	.868**	1	.380**	.787**
X2.11 Sig. (2-tailed)	.481	.835	.049	.001	.000	.000	.000		.004	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.314*	.376**	-.101	-.015	.102	.259	.304*	.380**	1	.448**
X2.12 Sig. (2-tailed)	.017	.004	.454	.913	.452	.052	.022	.004		.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.353**	.353**	.396**	.634**	.753**	.849**	.830**	.787**	.448**	1
Total Sig. (2-tailed)	.007	.007	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Etika Profesi

Correlations

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	Total
Pearson Correlation	1	.795**	.794**	.752**	.567**	.583**	.860**
X3.1 Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.795**	1	.830**	.873**	.609**	.547**	.889**
X3.2 Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.794**	.830**	1	.779**	.539**	.474**	.841**
X3.3 Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.752**	.873**	.779**	1	.733**	.661**	.920**
X3.4 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.567**	.609**	.539**	.733**	1	.936**	.856**
X3.5 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.583**	.547**	.474**	.661**	.936**	1	.823**
X3.6 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	57	57	57	57	57	57	57
Pearson Correlation	.860**	.889**	.841**	.920**	.856**	.823**	1
Total Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	57	57	57	57	57	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Y.5	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.050	.000	.004	.036	.207	.037	.064	.139	.024	.019	.020	.001	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.633**	.333*	.713**	.813**	1	.874**	.614**	.727**	.758**	.629**	.746**	.566**	.687**	.436**	.323*	.441**	.427**	.296*	-.175	-.259	.232	.035	.197	.206	.194	.286*	.755**
Y.6	Sig. (2-tailed)	.000	.011	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.014	.001	.001	.026	.192	.052	.082	.799	.141	.124	.148	.031	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.550**	.348**	.708**	.763**	.874**	1	.729**	.693**	.664**	.704**	.710**	.520**	.710**	.518**	.361**	.389**	.355**	.243	-.237	-.228	.256	.263*	.288*	.227	.136	.224	.753**
Y.7	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	.003	.007	.068	.075	.088	.054	.048	.030	.089	.313	.093	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.516**	.296*	.567**	.622**	.614**	.729**	1	.531**	.595**	.686**	.549**	.388**	.689**	.374**	.154	.224	.145	.330*	-.371**	-.332*	.095	.313*	.151	.154	.243	.186	.605**
	Sig. (2-tailed)	.000	.025	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.003	.000	.004	.251	.095	.281	.012	.004	.012	.481	.018	.262	.252	.069	.167	.000

Y.15	Sig. (2-tailed)	.000	.157	.023	.004	.001	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.354	.814	.438	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.433**	.101	.289*	.261	.323*	.361**	.154	.502**	.422**	.383**	.383**	.634**	.555**	.799**	1	.670**	.493**	.036	.021	.009	.541**	.493**	.451**	.480**	.282*	.400**	.635**
Y.16	Sig. (2-tailed)	.001	.456	.029	.050	.014	.006	.251	.000	.001	.003	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.789	.879	.947	.000	.000	.000	.000	.034	.000	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.476**	.256	.384**	.464**	.441**	.389**	.224	.454**	.462**	.492**	.587**	.397**	.513**	.748**	.670**	1	.580**	.131	.161	.147	.454**	.330*	.365**	.505**	.413**	.428**	.718**
Y.17	Sig. (2-tailed)	.000	.055	.003	.000	.001	.003	.095	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.332	.231	.276	.000	.012	.005	.000	.001	.000	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.422**	.226	.486**	.377**	.427**	.355**	.145	.387**	.400**	.308*	.417**	.301*	.407**	.524**	.493**	.580**	1	.094	-.051	.031	.297*	.120	.209	.264*	.279*	.382**	.560**
Y.18	Sig. (2-tailed)	.001	.090	.000	.004	.001	.007	.281	.003	.002	.020	.001	.023	.002	.000	.000	.000	.000	.487	.706	.820	.025	.373	.118	.048	.036	.003	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pearson Correlation	.422**	.226	.486**	.377**	.427**	.355**	.145	.387**	.400**	.308*	.417**	.301*	.407**	.524**	.493**	.580**	1	.094	-.051	.031	.297*	.120	.209	.264*	.279*	.382**	.560**

Y.2 2	Sig. (2- taile d)	.0 02	.26 5	.2 12	.06 4	.0 82	.0 54	.4 81	.0 00	.0 03	.0 00	.00 1	.02 5	.0 00	.0 00	.0 00	.02 5	.80 7	.53 8	.91 7		.0 00	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57		
Y.2 3	Pears on Corr elati on	.3 45 **	.16 0	.2 47	.19 8	.0 35	.2 63 *	.3 13 *	.2 85 *	.2 52	.4 96 **	.18 6	.22 4	.4 08 **	.5 42 **	.4 93 **	.3 30 *	.12 0	- .00 9	- .01 8	.02 7	.6 17 **	1	.67 1**	.73 7**	.48 2**	.41 1**	.51 8**
	Sig. (2- taile d)	.0 09	.23 6	.0 64	.13 9	.7 99	.0 48	.0 18	.0 31	.0 59	.0 00	.16 5	.09 5	.0 02	.0 00	.0 00	.0 12	.37 3	.94 9	.89 2	.84 1	.0 00		.00 0	.00 0	.00 0	.00 2	.00 0
Y.2 4	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
	Pears on Corr elati on	.3 68 **	.25 5	.3 52 **	.29 9*	.1 97	.2 88 *	.1 51	.3 02 *	.2 63 *	.4 73 **	.28 0*	.24 4	.3 65 **	.4 29 **	.4 51 **	.3 65 **	.20 9	- .04 7	.01 5	- .03 4	.7 04 **	.6 71 **	1	.84 4**	.42 8**	.58 7**	.55 6**
Y.2 4	Sig. (2- taile d)	.0 05	.05 6	.0 07	.02 4	.1 41	.0 30	.2 62	.0 22	.0 48	.0 00	.03 5	.06 7	.0 05	.0 01	.0 00	.0 05	.11 8	.72 9	.91 3	.79 9	.0 00	.0 00		.00 0	.00 1	.00 0	.00 0
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	
Y.2 4	Pears on Corr elati on	.4 44 **	.22 4	.3 02 *	.30 9*	.2 06	.2 27	.1 54	.3 98 **	.3 41 **	.5 80 **	.36 9**	.26 3*	.4 57 **	.5 61 **	.4 80 **	.5 05 **	.26 4*	.03 3	.07 4	.01 3	.8 87 **	.7 37 **	.84 4**	1	.60 3**	.64 3**	.64 3**
	Sig. (2- taile d)	.0 01	.09 4	.0 22	.01 9	.1 24	.0 89	.2 52	.0 02	.0 09	.0 00	.00 5	.04 8	.0 00	.0 00	.0 00	.0 00	.04 8	.81 0	.58 5	.92 6	.0 00	.0 00	.00 0		.00 0	.00 0	.00 0

B. UJI REALIBILITAS**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.715	4

Kompleksitas Tugas**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.2	7.9649	2.856	.586	.604
X1.4	8.0877	2.153	.782	.446
X1.5	6.5614	4.358	.036	.854
X1.6	8.2807	2.420	.674	.535

Tekanan Waktu**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.2	23.4211	17.355	.263	.784
X2.3	24.3860	16.634	.170	.803
X2.4	24.4035	16.245	.204	.801
X2.5	24.3509	14.339	.481	.760
X2.6	24.6667	13.833	.649	.734
X2.9	24.6140	12.777	.772	.710
X2.10	24.6140	13.634	.761	.720
X2.11	24.5263	13.861	.702	.728
X2.12	24.1053	16.132	.292	.784

Etika Profesi**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	21.6491	4.303	.795	.919
X3.2	21.6667	4.262	.837	.913
X3.3	21.7018	4.427	.773	.921
X3.4	21.6842	4.220	.883	.908
X3.5	21.5439	4.217	.785	.920
X3.6	21.5789	4.212	.732	.928

Kualitas Hasil Audit**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	94.7018	59.820	.786	.933
Y.2	95.5439	59.645	.357	.945
Y.3	94.8772	59.681	.669	.934
Y.4	94.7895	59.741	.795	.932
Y.5	94.7719	59.929	.754	.933
Y.6	94.8421	59.492	.757	.933
Y.7	95.0877	59.581	.614	.935
Y.8	94.7544	60.046	.790	.933
Y.9	94.7193	59.420	.789	.932
Y.10	94.8596	59.051	.832	.932
Y.11	94.7544	59.367	.819	.932
Y.12	94.8421	59.707	.608	.935
Y.13	94.7895	58.633	.882	.931
Y.14	94.9123	60.296	.723	.933
Y.15	94.8596	61.659	.586	.935
Y.16	94.8772	61.395	.646	.935
Y.17	95.0000	60.786	.499	.937
Y.18	95.4737	63.182	.199	.943
Y.21	94.9474	62.551	.562	.936
Y.22	95.0175	62.303	.465	.937
Y.23	95.0000	62.536	.511	.936
Y.24	94.9474	61.944	.590	.935
Y.25	94.9298	63.031	.451	.937
Y.26	94.9123	62.867	.525	.936

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	24

C. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		57
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	.23083822
	Absolute	.106
Most Extreme Differences	Positive	.106
	Negative	-.083
Kolmogorov-Smirnov Z		.798
Asymp. Sig. (2-tailed)		.548

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.659 ^a	.434	.402	.23728

a. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Tekanan

Waktu, Kompleksitas Tugas

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Hasil Audit

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2.289	3	.763	13.552	.000 ^b
Residual	2.984	53	.056		
Total	5.273	56			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Hasil Audit

b. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Tekanan Waktu, Kompleksitas Tugas

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.6538	4.4563	4.0803	.20218	57
Residual	-.60338	.48121	.00000	.23084	57
Std. Predicted Value	-2.110	1.860	.000	1.000	57
Std. Residual	-2.543	2.028	.000	.973	57

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Hasil Audit

D. UJI MULTIKOLINEARITAS

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2.289	3	.763	13.552	.000 ^b
Residual	2.984	53	.056		
Total	5.273	56			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Hasil Audit

b. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Tekanan Waktu, Kompleksitas Tugas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.754	.532		5.174	.000		
Kompleksitas Tugas	-.231	.103	-.260	-2.235	.030	.786	1.272
Tekanan Waktu	.086	.093	.102	.918	.363	.857	1.166
Etika Profesi	.403	.081	.540	4.950	.000	.899	1.113

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Hasil Audit

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Kompleksitas Tugas	Tekanan Waktu	Etika Profesi
1	1	3.975	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.014	16.597	.01	.28	.04	.28
	3	.008	22.667	.02	.32	.95	.02
	4	.002	40.330	.98	.39	.01	.70

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Hasil Audit

E. UJI HETEROSKEDASTISITAS**Residuals Statistics^a**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.0877	.3397	.1774	.07671	57
Std. Predicted Value	-1.170	2.115	.000	1.000	57
Standard Error of Predicted Value	.020	.055	.033	.009	57
Adjusted Predicted Value	.0860	.3616	.1770	.07829	57
Residual	-.18686	.43041	.00000	.12396	57
Std. Residual	-1.467	3.378	.000	.973	57
Stud. Residual	-1.550	3.425	.001	1.012	57
Deleted Residual	-.20877	.44239	.00040	.13437	57
Stud. Deleted Residual	-1.571	3.844	.016	1.052	57
Mahal. Distance	.363	9.313	2.947	2.102	57
Cook's Distance	.000	.266	.022	.042	57
Centered Leverage Value	.006	.166	.053	.038	57

a. Dependent Variable: abs_res

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	-.974	.286		-3.409	.001
1 Kompleksitas Tugas	.091	.056	.217	1.647	.106
Tekanan Waktu	.016	.050	.039	.310	.758
Etika Profesi	.191	.044	.537	4.362	.000

a. Dependent Variable: abs_res

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.330	3	.110	6.765	.001 ^b
Residual	.860	53	.016		
Total	1.190	56			

109

a. Dependent Variable: abs_res

b. Predictors: (Constant), Etika Profesi, Tekanan Waktu, Kompleksitas Tugas

F. UJI DETERMINASI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.659 ^a	.434	.402	.23728

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2.289	3	.763	13.552	.000 ^b
Residual	2.984	53	.056		
Total	5.273	56			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.754	.532		5.174	.000
X1	-.231	.103	-.260	-2.235	.030
X2	.086	.093	.102	.918	.363
X3	.403	.081	.540	4.950	.000

a. Dependent Variable: Y

G. UJI SIMULTAN (t dan f)**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.659 ^a	.434	.402	.23728

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.289	3	.763	13.552	.000 ^b
	Residual	2.984	53	.056		
	Total	5.273	56			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.754	.532		5.174	.000
	X1	-.231	.103	-.260	-2.235	.030
	X2	.086	.093	.102	.918	.363
	X3	.403	.081	.540	4.950	.000

a. Dependent Variable: Y